

Comune di Ceccano

Provincia di Frosinone

VERBALE DI GARA n. 5

SEDUTA PUBBLICA

Oggetto: Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D.lgs. n. 50/2016 per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori e coordinamento della sicurezza dell'intervento "Studio di fattibilità tecnica ed economica per i lavori di sistemazione idraulica lungo il Sacco"- POR – FESR Lazio 2014-2020. Progetto A0123E0202. CUP B88H17000120006 CIG 7435783A3D.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Nominata con Determinazione del Responsabile del 3° Settore n. 726 del 24-05-2018, per la valutazione delle offerte della gara in oggetto e così composta:

- Presidente: Colapietro Emanuele, Responsabile IX Settore C.U.C. , dipendente dell'ente ed in possesso della necessaria professionalità e competenza;
- Commissario: Ing. Antonio Trento, dirigente in quiescenza dell'Amministrazione Provinciale di Frosinone (componente esterno), previa valutazione del curriculum professionale;
- Commissario: Sig. Mule' Giuseppe, funzionario (componente interno), dipendente dell'ente ed in possesso della necessaria professionalità e competenza;
- Segretario Verbalizzante: geom. Carlo Del Brocco, Responsabile 3° Settore, R.U.P.;

Visto il verbale della seduta pubblica n. 1 del 28/05/2018;

Visti i verbali delle sedute riservate n. 2 del 5/06/2018, n. 3 dell'8/06/2018 e n. 4 del 12/06/2018;

Si riunisce in seduta pubblica il 15 (quindici) del mese di giugno, alle ore 11,15 , presso il Comune di Ceccano Settore Lavori Pubblici via Stirpe 03023 Ceccano, per comunicare i punteggi relativi all'offerta tecnica riparametrati e per l'apertura delle offerte economiche dei da n. 2 concorrenti ammessi:

- | | |
|---------------------------|-------------------------------|
| 1. RTP Arching Studio srl | prot. n. 10683 del 21/05/2018 |
| 2. RTP Hydroarch srl | prot. n. 10684 del 21/05/2018 |

Risultano presenti alla seduta i rappresentanti delle soc. su indicate: ing. Stefano Rea e ing. Moreschini Guido per Hydroarch e ing. Bianco Adrea e Reali Giuseppe per Arching.

Dopo aver verificato l'integrità dei plichi, La Commissione, da lettura dei punteggi conseguiti dai concorrenti su indicati:

numero plico	Concorrente	Punteggio complessivo riparametrato offerta tecnica
1	Arching Studio srl	78,583
2	Hydroarch srl	80,000

Di seguito La Commissione procede all'apertura delle buste n. 3 dell'offerta economica dei concorrenti ammessi e si accerta la regolarità dell'offerta presentata come previsto dal disciplinare di gara, come da seguente riepilogo:

numero plico	Concorrente	Offerta economica	Offerta tempo giorni
1	Arching Studio srl	€ 54.118,49	25
2	Hydroarch srl	€ 64.491,20	25

Richiamato l'art.11 del disciplinare di gara che prevede l'attribuzione dei punteggi per l'offerta tempo ed economica come segue:

N.	OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGI MASSIMI
A.1	Riduzione dei tempi di progettazione (max 25 gg)	5
A.2	Prezzo del servizio inferiore all'importo posto a base di gara	15
TOTALE		20

Il punteggio per l'elemento economico di cui alla lettera A.1, Riduzione dei tempi di progettazione, sarà determinato attribuendo ad ogni giorno offerto in riduzione rispetto al tempo complessivo (60 gg.) posto a base di gara 0,2 punti con un massimo di punti 5. Non sono ammesse offerte in aumento. In riferimento al parametro "tempi" non sono ammessi, a pena di esclusione, ribassi superiori a 25 gg.

Il punteggio per l'elemento economico di cui alla lettera A.2, Prezzo del servizio inferiore all'importo posto a base di gara, sarà attribuito applicando la-seguente formula:

$$P_i = (X_{min}/X_i) \times 15$$

Dove:

P_i = punteggio assegnato all'offerta della ditta i-esima relativamente al prezzo del servizio

X_i = prezzo del servizio offerto dalla ditta i-esima

X_{min} = minor prezzo del servizio offerto

Si procede all'attribuzione dei punteggi con il seguente risultato:

numero plico	Concorrente	Punti offerta economica	Punti offerta tempo
1	Arching Studio srl	15	5
2	Hydroarch srl	12,587	5

Conclusa la fase di attribuzione dei punteggi, la Commissione di gara dispone la graduatoria sommando i punteggi ottenuti da ciascuna impresa nella valutazione dell'offerta economica e dell'offerta tecnica.

Pertanto, nel rispetto del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, dispone la seguente graduatoria finale:

Posizione	Concorrente	Punti offerta tecnica ripar.	Punti offerta economica	Punti offerta tempo	Punteggio Totale
1	Arching Studio srl	78,583	15	5	98,583
2	Hydroarch srl	80	12,587	5	97,587

La Commissione rileva che occorre la verifica in ordine all'anomalia delle offerte secondo quanto previsto dall'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016.

Il Presidente evidenzia che:

le offerte presentate dalle Arching Studio srl e Hydroarch srl risultano anomale, pertanto si propone la sospensione delle operazioni di gara affinché il *Rup* richieda per iscritto alle ditte citate di presentare i documenti giustificativi del ribasso così da valutare la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta, come prescritto dall'art. 97, comma 5, del D.lgs. n. 50/2016;

Alle ore 11,40 sono state concluse tutte le fasi previste dal disciplinare di gara, la Commissione dispone quindi la trasmissione del presente verbale al Responsabile Unico del Procedimento, per gli adempimenti di competenza.

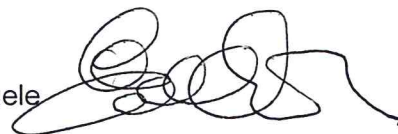
La seduta è dichiarata conclusa alle ore 11,40

Luogo e data Ceccano, li 15/06/2018

LA COMMISSIONE

Il Presidente

Dott. Colapietro Emanuele



I Componenti

Ing. Antonio Trento

Giuseppe Mule'



Il Segretario Verbalizzante

Geom. Carlo Del Brocco



I TESTI

